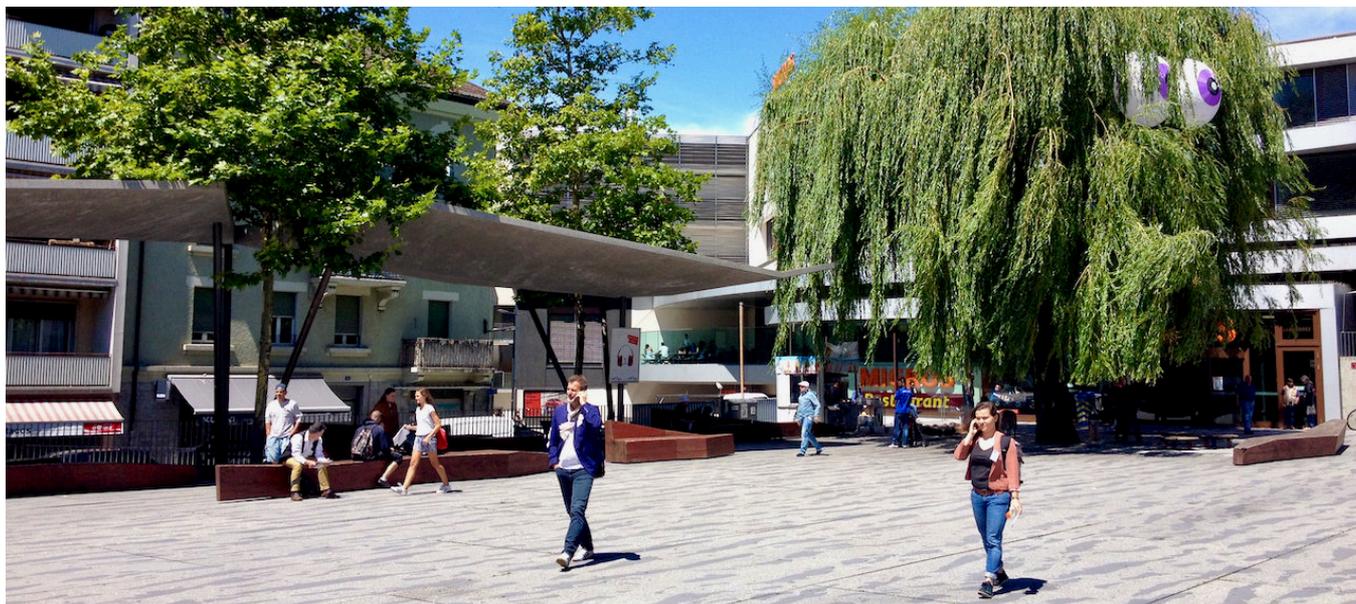


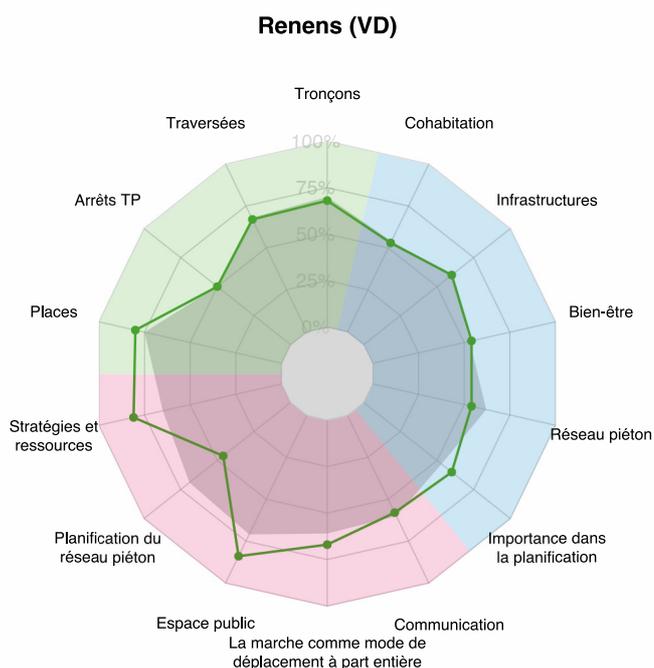
À pied à Renens (VD)

L'étude « Marchabilité et santé - comparaison entre villes » a analysé la marchabilité de diverses villes suisses. Ont été analysés : la qualité des infrastructures piétonnes, l'importance accordée à la mobilité piétonne au sein de la planification communale ainsi que la satisfaction de la population.



Evaluation de la marchabilité à Renens (VD)

Le diagramme en toile d'araignée illustre la marchabilité à l'aide de 14 catégories, avec à chaque fois le pourcentage atteint (en %) du potentiel (en vert) ainsi que la moyenne des 16 villes analysées. Chaque catégorie est un cumul de nombreuses évaluations individuelles. La ville de Renens (VD) a atteint au total 63% du potentiel.



Catégories évaluées

Infrastructures
(Analyse de terrain):

- Tronçons
- Traversées
- Arrêts TP
- Places

Planification communale
(Importance de la mobilité piétonne)

- Stratégies et ressources
- Planification du réseau piéton
- Espace public
- La marche comme mode de déplacement à part entière
- Communication

Sondage marchabilité

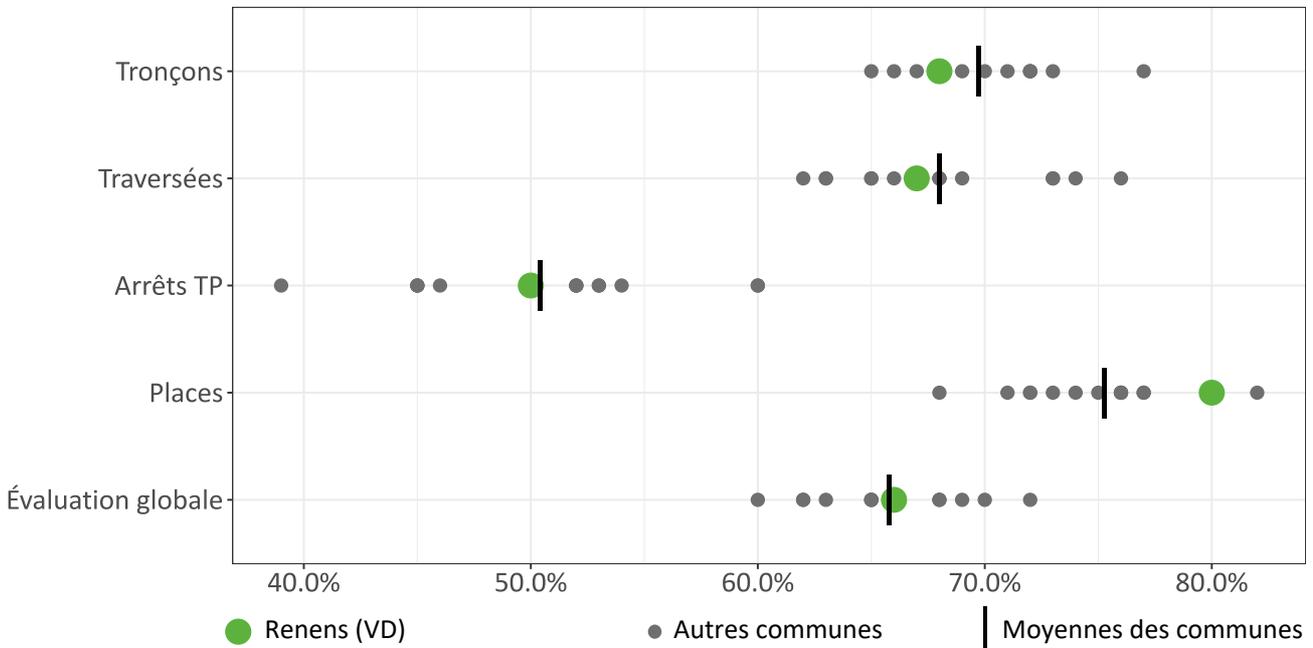
- Réseau piéton
- Infrastructures
- Bien-être
- Cohabitation
- Importance de la mobilité piétonne dans la planification

III. 1 Marchabilité de la commune de Renens (VD)

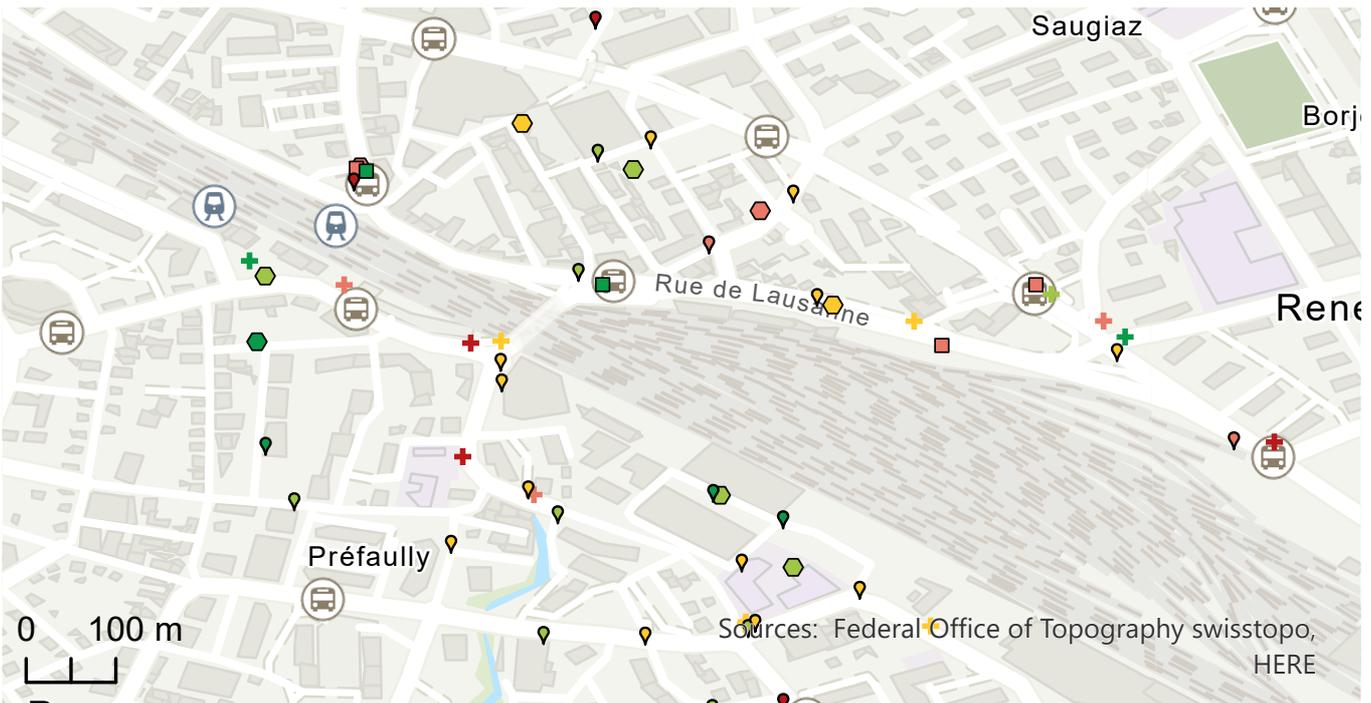
Infrastructures – Analyse de terrain

66 tronçons, 35 traversées, 19 arrêts TP et 14 places ont été évalués dans la commune de Renens (VD). Les illustrations 3 et 4 montrent les éléments évalués. La commune de Renens (VD) obtient un score moyen exactement dans la moyenne en comparaison avec les 15 communes analysées (voir III. 2).

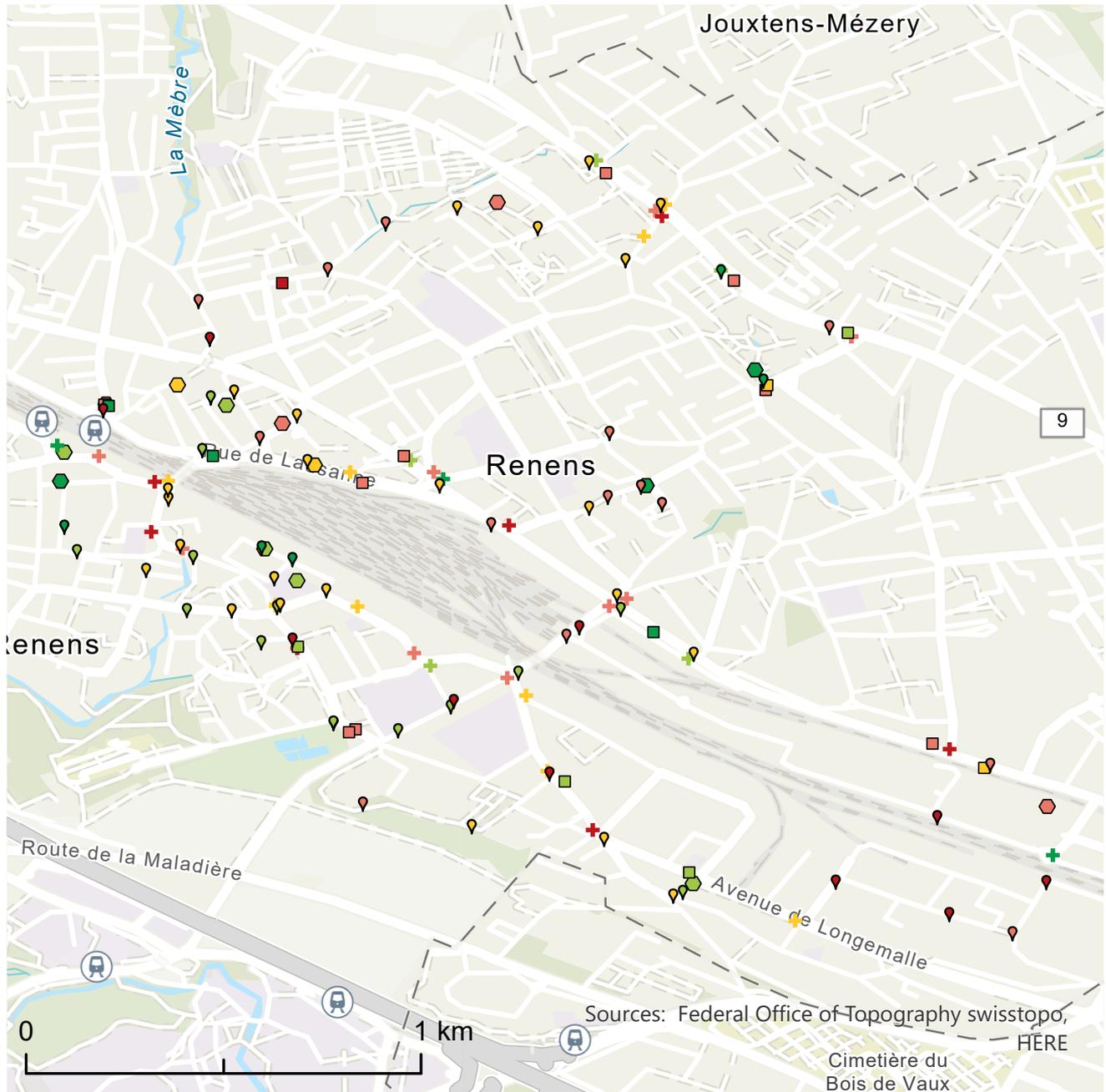
Analyse de terrain Renens (VD)



III. 2 Position de la commune de Renens (VD) par rapport aux autres communes pour le volet Infrastructures.



III. 3 Qualité des infrastructures évaluées dans le centre de Renens (VD)



Traversée	Tronçon	Moyenne par élément*	Arrêt TP	Place
Points obtenus				
+	●	Très en dessous de la moyenne	■	●
+	●	En dessous de la moyenne	■	●
+	●	Dans la moyenne	■	●
+	●	Au-dessus de la moyenne	■	●
+	●	Très au-dessus de la moyenne	■	●

*Score moyen pour chaque élément ** Moyenne des 15 communes.

III. 4 Qualité des infrastructures évaluées à Renens (VD)

Points forts et infrastructures au-dessus de la moyenne

Les places obtiennent un résultat au-dessus de la moyenne (Ill. 2) Parmi tous les éléments, les critères suivants ont obtenu un bon score ou un résultat proche de la moyenne des autres communes analysées:

Élément/type	Les critères sont évalués au-dessus de la moyenne ou sont bien remplis	Par rapport à toutes les communes participantes	Evaluations les plus élevées	Valeur moyenne atteinte Rehens
Arrêts	Abribus disponibles	↑		63
Arrêts	Assez de possibilités de s'asseoir	↑		79
Place	Possibilités de s'asseoir	↑	●	100
Place	Pas de trafic mixte signalé avec vélos sur surfaces piétonnes	↑	●	100
Place	Pas de livraisons sur la place	↗	●	100
Place	Pas d'accès à des garages collectifs ou souterrains	↗	●	100
Traversée avec feux	Pas d'utilisation dérangeante de la traversée par des vélos	↗	●	100
Trottoir (rues de quartier)	Pas de trafic mixte avec vélos sur les surfaces de mobilité piétonne	↗	●	100
Trottoir (rues principales)	Distance courte de traversée (estimée)	↑		83

Points faibles et besoins d'action

Les traversées et les tronçons, en particulier les trottoirs dans les rues de quartier, sont notés en dessous de la moyenne. Parmi tous les éléments, les critères suivants ont obtenu un score insuffisant ou un résultat au-dessous de la moyenne des autres communes analysées:

Élément/type	Les critères sont évalués en dessous de la moyenne ou à peine remplis	Par rapport à toutes les communes participantes	Evaluations les plus basses	Valeur moyenne atteinte Rehens
Arrêts	Temps de départ affichés en temps réel	↗		21
Arrêts	Temps d'attente peut être passé agréablement	↓		16
Arrêts	Atmosphère accueillante	↓		47
Arrêts	Cheminement podotactile pour les personnes malvoyantes	↓	●	0
Arrêts	Accès à niveau aux véhicules des TP	↓	●	0
Traversée sans feux	Éléments podotactiles disponibles pour les personnes malvoyantes	↘	●	13
Traversée avec feux	Trottoirs abaissés des deux côtés à 3 cm	↓		40
Traversée avec feux	Eclairage direct existant	↓		57
Chemin piéton	Arbres (ombrage, protection contre les intempéries, microclimat)	↓		60
Trottoir (rues de quartier)	Largeur utilisable adéquate	↓	●	8
Trottoir (rues de quartier)	Pas d'entraves dues à des goulets d'étranglement	↓		42
Trottoir (rues de quartier)	Cheminement podotactile existant le long du tracé	↓		53
Trottoir (rues de quartier)	Priorité accordée aux piéton-ne-s	↓		25
Trottoir (rues de quartier)	Contrôle social	↓		53
Trottoir (rues de quartier)	Tracé agréable	↓		53
Trottoir (rues de quartier)	Ambiance accueillante	↓		50
Trottoir (rues principales)	Eclairage disponible	↓		50
Trafic mixte	Cheminement tactilement reconnaissable	↓		38
Trafic mixte	Pas d'éléments dérangeants	↓		50

Echelle (0-100 points par rapport à la moyenne)

- ↑ 15 points de plus, ou plus
 ↗ 5 à 15 points de plus
 → Entre 5 points de plus ou de moins
↓ 5 à 15 points de moins
 ↘ 15 points de moins, ou moins

Planification communale - Indicateurs

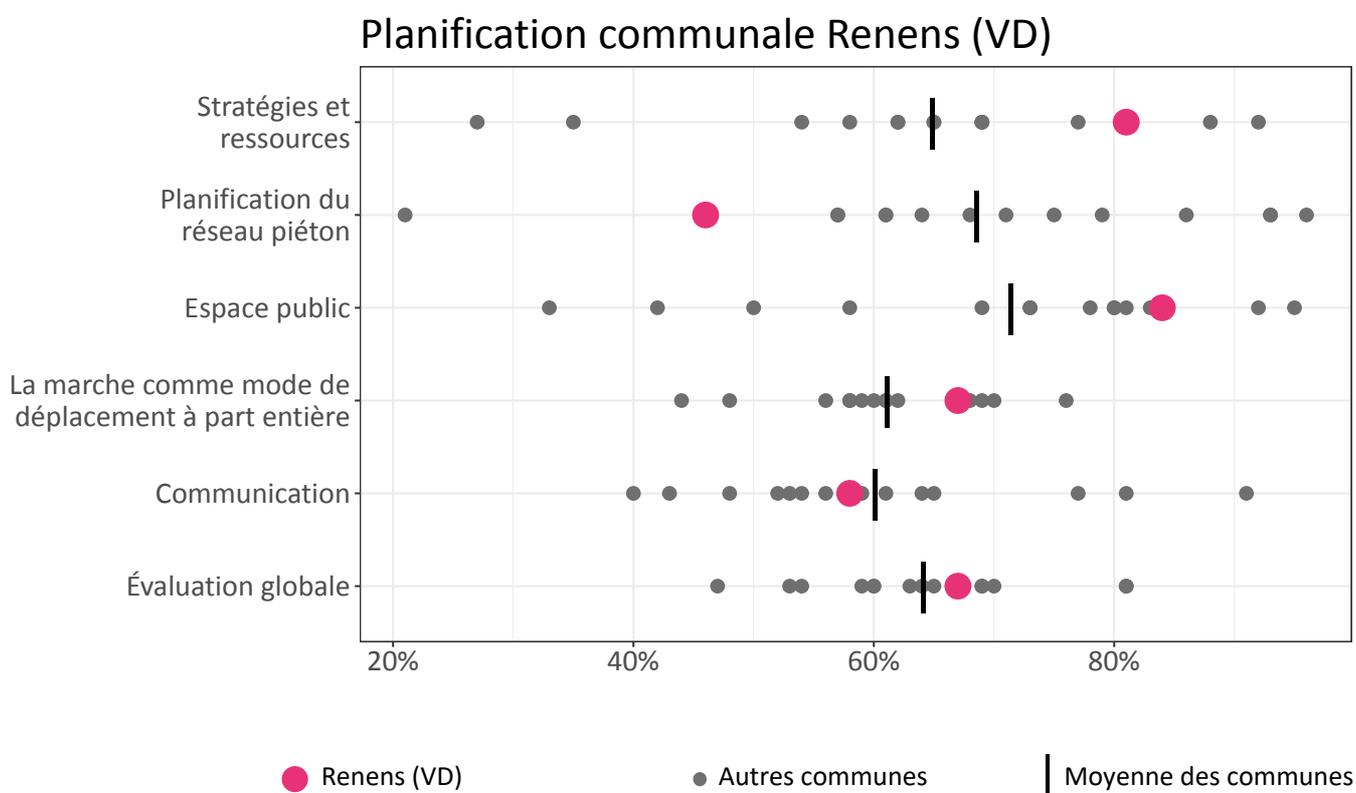
L'importance de la mobilité piétonne dans la planification communale a été mesurée au moyen de 63 indicateurs. Nous avons pour cela mené des entretiens avec des responsables des déplacements à pied. Nous avons évalué les concepts, stratégies et bases de la planification des villes pour la mobilité piétonne et examiné les informations disponibles sur les sites web ainsi que consulté diverses sources statistiques (voir. Ill. 5).

Points forts dans la planification communale

Renens atteint des résultats au-dessus de la moyenne pour les indicateurs de stratégie, de ressources et d'espace public.

Points faibles et besoins d'action dans la planification communale

Les deux grandes faiblesses de Renens se situent au niveau de la planification du réseau piéton et du controlling/monitoring. Malgré l'existence d'un plan, celui-ci n'est pas contraignant, peu dense et incomplet. La commune obtient également peu de points pour les indicateurs sur la signalisation et l'orientation.

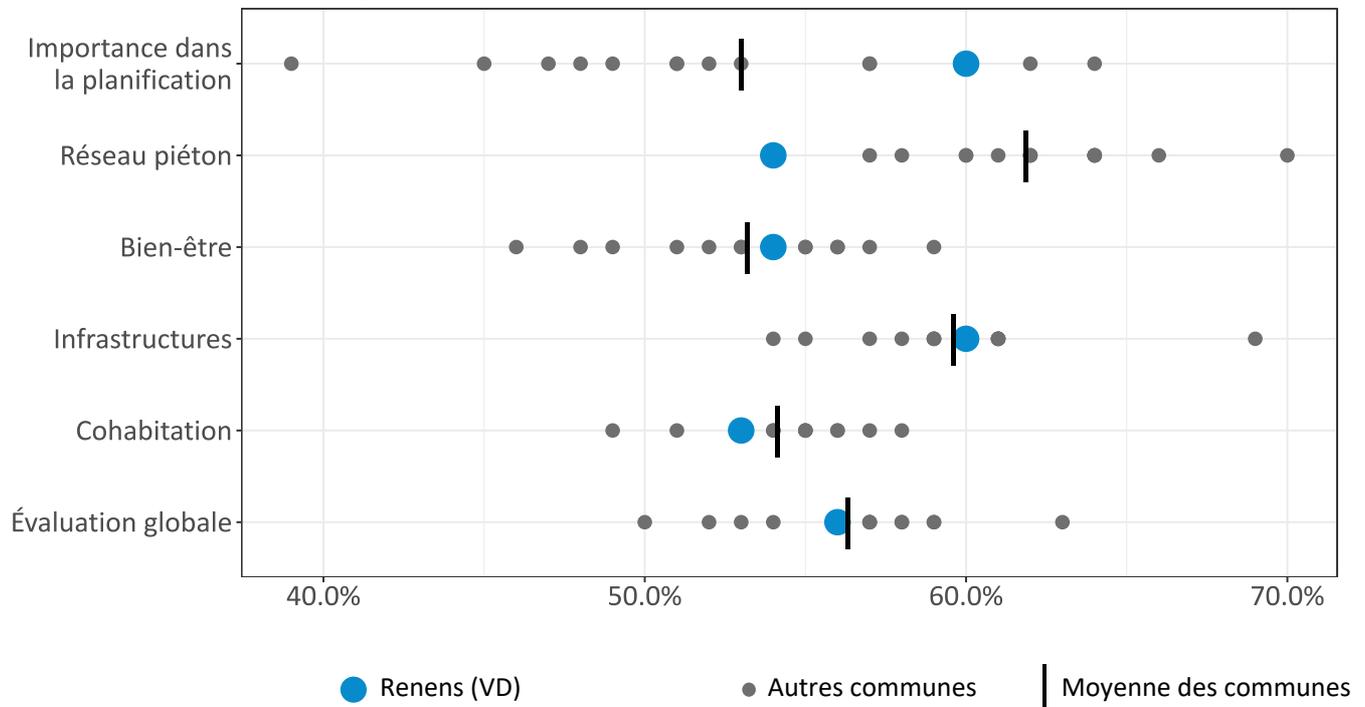


Ill. 5 Importance de la mobilité piétonne dans la planification de la commune de Renens (VD) (en rose) comparé aux autres communes (en gris)

Satisfaction – Sondage

Dans la commune de Renens (VD), 162 personnes ont répondu au sondage en ligne. 54% de femmes et 40% d'hommes y ont pris part (6% sans indication). Renens (VD) obtient en moyenne 56 points sur un maximum de 100 et se situe exactement dans de la moyenne de toutes les communes analysées.

Sondage marchabilité Renens (VD)



III. 6 Résultat du sondage de marchabilité à Renens (VD)

Prise de pouls – remarques formulées par les participant·e·s

Le sondage offrait la possibilité d'inscrire des commentaires libres. 201 remarques ont ainsi été récoltées. L'un des souhaits fréquemment exprimés est d'avoir plus de vert. La population émet le souhait d'avoir plus de zones de rencontre et déplore le manque d'égard des automobilistes. Toutes les indications concernant un emplacement précis sont à disposition de la commune.

Points fort: Satisfaction de la population

L'importance de la mobilité piétonne dans la planification communale et le bien-être sont notés au-dessus de la moyenne à Renens (Ill. 6). L'importance de la mobilité piétonne dans la planification obtient un résultat particulièrement élevé. Parmi tous les groupes thématiques, les énoncés suivants ont été mieux notés que dans les autres communes, ou dans la moyenne:

Déclarations ayant obtenu une note supérieure à la moyenne

- Je peux atteindre rapidement (max. 10 minutes) et directement les arrêts des transports publics.
- Je peux facilement effectuer mes déplacements au quotidien à pied.
- Je perçois les chauffeurs/feuses de bus comme prévenants.
- Les arrêts de transports publics sont bien équipés (par ex. abribus, bancs et panneaux d'information).
- La commune réalise de zones piétonnes ou de rencontre (20 km/h).
- Mes tronçons sont calmes (par ex. peu de bruit dû à la circulation).
- Je perçois les piétons comme prévenants.
- A pied, j'ai remarqué diverses améliorations du réseau piéton réalisées durant ces cinq dernières années.
- Les fontaines publiques sont disponibles sur tout le territoire communal.
- La commune s'engage pour un aménagement attrayant des rues avec une bonne qualité de séjour.
- la commune dispose de nombreux parcs ou places agréablement aménagés.
- La commune communique assez sur les moyens de se déplacer à pied.
- La commune s'engage en particulier pour la sécurité des usagers/gères de la route les plus vulnérables.

Par rapport à toutes les communes participantes	Valeur moyenne atteinte Renens
↑	80
↓	71
↑	70
↑	69
↑	66
↑	66
↑	65
↑	63
↑	63
↑	63
↑	62
↑	61
↑	55

Points faibles: Insatisfaction de la population et besoins d'actions

Le réseau piéton et la cohabitation sont notés au-dessous de la moyenne (Ill. 6). Parmi tous les groupes thématiques, les énoncés suivants ont été moins bien notés que dans les autres communes, ou en dessous de la moyenne:

Déclarations avec une note inférieure à la moyenne ou la plus basse

- Lors de jours de grande chaleur la température dans les zones urbanisées reste agréable.
- Les vélos ne circulent que là où c'est permis (pas sur les trottoirs ou surfaces réservées aux piétons).
- Mes cheminements pédestres se trouvent à l'écart de routes à circulation intense.
- La commune offre des chemins continus sûrs et attrayants pour aller à l'école.
- Le nombre de place de stationnement pour les vélos hors des trottoirs est suffisant.
- Je peux faire de longues promenades dans des corridors verts continus ou des zones de détente.
- Les voitures ne sont stationnées que là où c'est permis.
- La commune offre des cheminements de loisirs attrayants (comme des parcours Vita ou de découverte).
- Je peux atteindre directement ma destination.

Par rapport à toutes les communes participantes	Valeur moyenne atteinte Renens
↓	38
↓	40
↓	40
↓	42
↓	43
↓	45
↓	46
↓	48
↓	52

Echelle (0-100 points par rapport à la moyenne)

- ↑ 7 points de plus, ou plus
- ↗ 3 à 6 points de plus
- Entre 2 points de plus ou de moins
- ↘ 3 à 7 points de moins
- ↓ 7 points de moins, ou moins

Marchabilité et santé – Comparaison entre villes

Avril 2022

Un projet commun d'actif-traffic, Mobilité piétonne Suisse et la Haute Ecole de Technologie de Rapperswil.

Avec le soutien des communes participant au projet, de SuisseEnergie, de la Fondation Corymbo et du canton de Zurich.

Plus d'info sur: www.actif-traffic.ch / info@actif-traffic.ch / www.ville-pietonne.ch

Avec le soutien de



suisseénergie

stiftungcorymbo

